Tarikh:

[*Alamat SPR yang sesuai*]

Tuan,

**SYOR-SYOR YANG DICADANGKAN BAGI BAHAGIAN-BAHAGIAN PILIHANRAYA PERSEKUTUAN DAN NEGERI BAGI NEGERI [***gunakan yang sesuai***] SEBAGAIMANA YANG TELAH DIKAJI SEMULA OLEH SURUHANJAYA PILIHANRAYA DALAM TAHUN 2016: PERMOHONAN UNTUK MENERANGKAN BORANG BANTAHAN**

1. Saya merujuk kepada perkara tersebut.

2. Saya ingin merujuk kepada Notis yang dikemukakan oleh SPR di bawah Seksyen 4, Bahagian II Jadual Ketiga Belas Perlembagaan Persekutuan yang diterbitkan pada 15.09.2016.

3. Saya juga merujuk kepada Borang Bantahan Urusan Kajian Semula Persempadanan Bahagian Pilihanraya.

4. Memandangkan bahawa pengundi seperti kami hanya diberikan satu bulan untuk membuat bantahan, saya memohon penerangan untuk perkara-perkara berikut:

4.1 Untuk Perkara 2 dan 3 dalam borang tersebut, sama ada kami mencatatkan nama kawasan pilihanraya yang dicadangkan ataupun nama kawasan pilihanraya yang telah wujud selama ini?

4.2 Untuk Perkara 4 dalam borang tersebut, adakah pembantah ditentukan berdasarkan kawasan pilihanraya yang dicadangkan ataupun dalam kawasan pilihanraya yang telah wujud selama ini? Jika adalah berdasarkan kawasan pilihanraya yang dicadangkan, bagaimanakah kami membandingkan kawasan pilihanraya pengundi sekarang dengan kawasan pilihanraya yang dicadangkan untuk menentukan jika mereka layak untuk membantah?; dan

4.3 Merujuk kepada lampiran, saya mendapati bahawa terdapat kolum untuk nombor telefon dan alamat emel. Selain daripada 3 orang wakil, adakah ianya wajib untuk semua pembantah untuk memberikan nombor telefon dan emel? Saya ingin memaklumkan bahawa terdapat pembantah yang mungkin tidak mempunyai alamat emel ataupun nombor telefon. Selain itu, ini menimbulkan isu samada maklumat ini adalah relevan dalam hak perlembagaan kami untuk membantah terhadap persempadanan.

5. Memandangkan bahawa tarikh akhir untuk membuat bantahan kian mendekati, saya meminta supaya perkara-perkara di atas dijelaskan dalam 48 jam, dan jika gagal:

5.1 Kami akan merujuk kepada kawasan pilihanraya yang telah wujud selama ini, bersama dengan kawasan pilihanraya baru dalam kurungan () untuk tujuan catatan dan pengenalpastian kedudukan pembantah. Tindakan ini adalah selaras dengan rasional bahawa syor-syor yang dicadangkan oleh SPR hanya adalah cadangan sahaja dan cadangan tersebut masih belum disahkan oleh Dewan Rakyat; dan

5.2 Pembantah tidak perlu memberi maklumat tentang nombor telefon dan alamat emel.

Yang benar,

[tandatangan]

Nama

Alamat

Bimbit

[English]

Date

[*relevant branch address*]

Dear sirs,

**Proposed Recommendations for Federal and State Constituencies in the States of Malaya for [***identify the State***] as Reviewed by the Election Commission in 2016: REQUEST TO CLARIFY OBJECTION FORM**

1. I refer to the matter above.

2. I refer to the Notice issued by the Election Commission (“EC”) under section 4, Part II of the 13th Schedule of the Federal Constitution which was published on 15.09.2016.

3. I also refer to the Borang Bantahan Urusan Kajian Semula Persempadanan Bahagian Piliah Raya.

4. Taking into consideration that us voters are only given one month to make representations, I request clarification on the following points:

4.1. In regard to items 2 and 3 of the form, do we record the proposed constituency name as per the recommendations or the old constituency name?;

4.2. In regard to item 4 of the form, are the objectors to be taken from the proposed constituency or the old constituency? If it is to be based on the proposed constituency, how do we match the current locality of the voters with that in the new constituencies, to determine if they qualify to object?; and

4.3. In regard to the annexure, I note there are columns for telephone number and email address. Besides the three representatives, is it mandatory for the other objectors to provide their telephone number and email? I wish to point out that some objectors might not have an email address or telephone number. Further, this raises issues as to the relevance of such information to our constitutional right to object to the delineation.

5. Seeing that the deadline to make objections is approaching, I ask that the said matters be clarified within 48 hours, failing which, we will take it that:

5.1. We are to use the old constituencies, with new constituencies in brackets (), for both recording purposes and to locate the objectors. This is in line with the rationale that the said recommendations are mere recommendations and have not been passed in the House of Representatives; and

5.2. There is no need to put down our telephone number and email address.

Yours faithfully,

[*signature*]